



**A.S.P.  
ISTITUZIONI ASSISTENZIALI RIUNITE DI PAVIA**

## **VERBALE DELLE ADUNANZE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**- Verbale n° 1**

### **Seduta del 9 febbraio 2016**

Così come previsto dall'art. 28 dello Statuto dell'ASP Istituzioni Assistenziali Riunite di Pavia, approvato con atto deliberativo 29 settembre 2003 n° 348/5797 e secondo la disciplina del Nucleo di Valutazione così come da delibera 17 settembre 2004 n° 220/5273, si è riunito il Nucleo di Valutazione.

Il Nucleo di Valutazione è stato ricostituito con delibera 11 gennaio 2008 n° 5/540 ed è stato prorogato con delibera 23 dicembre 2015 n. 23/167

**I partecipanti alla seduta sono:**

- **l'Avv. Maurizio Niutta, Direttore Generale dell'ASP Istituzioni Assistenziali Riunite, in qualità di Presidente del Nucleo di Valutazione;**
- **il Dr. Patrizio Tambini e il Dr. Giuseppe Catarisano in qualità di componenti esterni del Nucleo di Valutazione**

**Alle ore 13,00 ha regolarmente inizio la seduta.**

Il Presidente del Nucleo consegna al Dr. Tambini e al Dr. Catarisano la seguente documentazione: la delibera del 27 gennaio 2016 n. 2, contenente gli obiettivi assegnati al Direttore Generale per l'esercizio 2016, verbale accordo sindacale sottoscritto in data 5 febbraio 2016, valutazioni del Direttore Generale concernenti i Dirigenti Medici dell'IDR S. Margherita.

## **1) Indennità di risultato concernente l'esercizio 2015 da corrispondere alla Dirigenza dell'ASP**

Il Presidente relaziona sugli elementi di rendicontazione per il punto all'oggetto. Per quanto concerne gli obiettivi assegnati si debbono ritenere utilmente conseguiti. Le procedure sia di carattere medico assistenziale che amministrativo non hanno comportato contenziosi significativi e tanto meno soccombenze da parte dell'Azienda e ciò a testimoniare della correttezza e della qualità del lavoro svolto. Il budget assegnato è stato conseguito per tutti i servizi di pertinenza.

Per quanto concerne le procedure di pertinenza ANAC, il Presidente espone sul contenzioso che l'ASP ha avviato presso il Tribunale di Pavia al fine di verificare sulla natura giuridica dell'Azienda di Servizi alla Persona, definizione che può comportare alcune conseguenze anche rispetto alle tempistiche di adempimento in materia di procedure per la prevenzione della corruzione. Al momento il Tribunale di Pavia non ha ancora assegnato la causa ma sarà cura del Presidente, anche nella sua qualità di Direttore Generale, di aggiornare in proposito il Nucleo.

Con riferimento invece alla indennità di risultato in favore della Dirigenza si ricorda l'accordo intervenuto con le relative OO.SS. sulla proposta di graduazione e di parametrizzazione.

Per il Dirigente Medico incaricato delle funzioni proprie di "Direttore Medico di Presidio" si conferma una parametrizzazione differente e superiore e ciò in considerazione del lavoro, delle funzioni e della responsabilità assunta con tale incarico.

Per i Dirigenti amministrativi si è concordato ancora per il corrente esercizio una parità di trattamento tra i due attualmente in servizio. Per i Sanitari non medici non si corrisponderanno, come per l'anno precedente, le quote dei Dirigenti assenti e cioè assorbendole senza distribuzione, neppure pro-quota, considerando che gli stessi sono stati sostituiti da Professionisti con rapporto libero professionale.

Il Nucleo ritiene accettabile detta impostazione validando le proposte avanzate.

Il Presidente illustra poi la proposta per l'anno 2016 già portata all'attenzione delle Organizzazioni Sindacali rappresentative della Dirigenza dell'ASP che parte dal presupposto prioritario di conseguire completamente il budget attribuito dall'ATS e nel contempo di valutare in modo adeguato le performance di ciascun Dirigente. Si è a tal proposito consegnato il verbale dell'accordo sindacale intervenuto in data 5 febbraio 2016.

L'indennità di risultato in favore della Dirigenza Medica dell'IDR sarà corrisposta, quindi, secondo i seguenti parametri:

- a) raggiungimento del budget fissato al 100% della potenzialità massima di ciascun reparto;
- b) presenza in servizio ed efficacia nella gestione della struttura di pertinenza;
- c) assenza di contestazioni dirette al Dirigente e comprovate dalla conclusione dei relativi procedimenti;
- d) correttezza nella compilazione e nella trasmissione dei dati di pertinenza al fine di evitare sanzioni da parte dell'ATS o per quanto di competenza da parte dell'ANAC.

Ai parametri prima indicati verrebbero assegnati i seguenti punteggi:

- a) 35 punti
- b) 25 punti
- c) 15 punti
- d) 15 punti (8 per i dati di pertinenza ANAC e 7 per quelli di pertinenza Reg/ATS/altri)

Per quanto riguarda l'attribuzione dei punteggi si fa riferimento al verbale dell'incontro sindacale 5 febbraio 2016 in copia allegato.

Il Nucleo ritiene congrua detta proposta rispetto alle esigenze economico-gestionali-funzionali proprie delle strutture amministrative dalla ASP.

Gli stessi criteri previsti per la Dirigenza dell'IDR S. Margherita saranno naturalmente applicabili anche alle attività proprie del Responsabile Medico a cui sono state attribuite le responsabilità della Direzione Sanitaria delle RSA Francesco Pertusati, S. Croce, della RSD Centro Polivalente Gerolamo Emiliani che non riveste qualifica dirigenziale ma al quale è stata attribuita una posizione organizzativa.

## **2) Indennità di posizione e di risultato da corrispondere alle posizioni organizzative**

Per quanto riguarda la posizione organizzativa affidata alla Responsabile dell'Ufficio di Statistica si dà atto, approvandola, della proposta formulata dal Direttore Generale nonché Presidente del Nucleo tesa a mantenere detta posizione finanziata negli stessi limiti massimi previsti dall'attuale contratto di lavoro così come per l'esercizio precedente e di attribuzione della stessa indennità di risultato corrisposta per l'anno precedente.

Si rammenta che in detta posizione sono cumulate le responsabilità proprie dell'ufficio relazioni con il pubblico; controllo e responsabilità delle qualità aziendale; degli accreditamenti, delle attività formative, delle procedure informatiche e di tutela della riservatezza dei dati. In più nel corso dell'esercizio 2015 è stata affidata, senza alcuna aggiunta retributiva, la responsabilità della trasparenza così come prevista dalle normative c.d. anticorruzione.

Il Nucleo concorda sulla proposta senz'altro congrua rispetto al dettato normativo e alle esigenze dell'ASP per la quale una posizione così disciplinata risulta certamente di rilevante efficacia ma pure di notevole economicità e ciò in considerazione di quanto risulta in Enti della stessa tipologia e complessità.

Stesse motivazioni per il finanziamento nei limiti massimi dell'indennità per la posizione organizzativa individuata presso l'Ufficio Tecnico, il quale è il RUP per importanti fasi di controllo e di responsabilità gestionale come ad esempio la verifica sul contratto di gestione globale energia il cui sviluppo ha previsto la realizzazione di importanti opere finalizzate al contenimento dei consumi e alla efficientizzazione del sistema. Si ricorda, tra l'altro, che lo stesso responsabile dell'Ufficio Tecnico assume la qualifica di responsabile delegato dal Datore di Lavoro in materia di sicurezza con quella responsabilizzazione che tale qualifica comporta. Anche su questa proposta il Nucleo si trova pienamente concorde.

Inoltre, come detto al punto che precede, nel corso dell'esercizio 2015 è stata attribuita all'interno dell'Asp altra posizione organizzativa al Dr Filippo Segu' a cui è stata affidata la responsabilità delle strutture e dei servizi già prima nella sfera di

competenze del Dirigente Medico Dr Neldo Antoniello, collocato in quiescenza nello scorso mese di agosto. Anche al dr Segu' si ritiene del tutto adeguato un riconoscimento stipendiale di posizione e di risultato analogo a quello corrisposto per le due posizioni organizzative prima citate.

Per ultimo si ricorda che, a far tempo dal 1° gennaio 2016 all'interno degli Uffici amministrativi si è attribuita la posizione organizzativa ala Responsabile dell'Ufficio Personale, sig.ra Paola Rosa, la quale ha avuto il riconoscimento di una indennità di funzione pari a quella del Responsabile dell'Uff. Tecnico e della Responsabile dell'Uff. di Statistica e ciò considerando la qualità e la quantità crescente di funzioni anche rispetto agli oneri rendicontativi richiesti da molteplici soggetti istituzionali e di controllo.

Per completare la disamina sul punto i Componenti del Nucleo chiedono ulteriori dettagli al Presidente e concludono dicendosi in pieno accordo rispetto alle determinazioni assunte o di prossima assunzione.

### **3) Valutazione, in qualità di Collegio Tecnico, degli incarichi attribuiti alla Dirigenza e dei passaggi a fascia superiore**

Il Direttore Generale determina che il Nucleo di Valutazione agisca in qualità di Collegio Tecnico per la verifica inerente il passaggio a nuova fascia temporale di esperienza professionale maturata in favore della Prof.ssa Mariangela Rondanelli che, come segnalato dall'Ufficio Personale dell'ASP con nota 6 febbraio 2016 n. 981, matura 15 anni di anzianità di servizio utili per il successivo scatto dell'indennità di esclusività a far tempo dal prossimo 1° aprile. Tale passaggio a fascia superiore è condizionato, ai sensi della vigente normativa, all'esito della positiva verifica da parte del Collegio Tecnico all'uopo incaricato.

Si prende atto che la Prof.ssa Rondanelli ha raggiunto gli obiettivi assegnati conseguendo risultati utili per l'Azienda sia sotto l'aspetto economico gestionale che sotto il profilo del miglioramento qualitativo dei servizi così come si evince anche dalla valutazione predisposta in data 8 febbraio 2016 dal Direttore Generale e rassegnata ai Componenti del Nucleo.

Si può quindi ritenere che la Prof.ssa Rondanelli ha espletato le funzioni attribuite con professionalità, propositività ed efficacia coniugata ad un miglioramento dell'efficienza del Servizio Endocrino-nutrizionale a livello generale aziendale. Ha raggiunto gli obiettivi assegnati contribuendo ad una maggiore completezza nella gamma dei servizi di pertinenza ed offerti dall'ASP

Il Collegio Tecnico prende quindi atto di quanto documentalmente e verbalmente acquisito e delle positive valutazioni esprimendo quindi un parere positivo sull'attività, sui comportamenti organizzativi e sulla professionalità dimostrata potendosi quindi addivenire al passaggio a nuova fascia temporale.

Ancora il Collegio Tecnico deve valutare in merito all'incarico di professionalità attribuito a suo tempo ai Dirigenti Medici dell'IDR S. Margherita, Dr Rollone Marco, Dr Ricordi Luigi, Dr Bonacasa Roberto, Dr Giovanni Cuzzoni e Dr Nicola Schifino, fissandone, eventualmente, il nuovo periodo di vigenza ovvero determinando la cessazione.

Per quanto concerne il Dr Rollone l'incarico scaduto il 31 gennaio 2014 si deve ritenere prorogato al 31 gennaio 2017 e ciò a seguito della positiva valutazione dettagliatamente riportata nella relazione 8 febbraio 2016 del Direttore Generale. Nello stesso modo sono prorogati al 30 novembre 2016 gli incarichi di

professionalità a suo tempo attribuiti al Dr Luigi Ricordi, al Dr Roberto Bonacasa, al Dr Giovanni Cuzzoni e al Dr Nicola Schifino sui quali il Collegio si pronuncia favorevolmente anche a seguito delle valutazioni rassegnate, sempre in data 8 febbraio 2016, dal Direttore Generale da cui si evincono gli obiettivi assegnati e i risultati conseguiti, le prestazioni anche ambulatoriali effettuate, l'approccio integrato sanitario e sociale, i contenuti assistenziali e l'adeguatezza di impiego delle risorse nell'ambito dei budget assegnati oltre che l'attività formativa e di docenza effettuata.

Il Collegio Tecnico prende quindi atto di quanto documentalmente e verbalmente acquisito e delle positive valutazioni esprimendo quindi un parere positivo sull'attività, sui comportamenti organizzativi e sulla professionalità dimostrata potendosi quindi addivenire ad un rinnovo di detti incarichi.

#### **4) Obiettivi attribuiti al Direttore Generale come presupposto al piano delle prestazioni**

Si pone l'attenzione sulla deliberazione assunta dal Consiglio di Indirizzo nella seduta del 27 gennaio 2016 n. 2 contenente gli obiettivi assegnati al Direttore Generale per l'esercizio 2016 correlati alle risorse economiche presuntivamente disponibili. Si ritengono detti obiettivi condivisibili e coerenti con i fini istituzionali e con il quadro delle regole stabilite da Regione Lombardia. Per quanto riguarda il conseguimento degli obiettivi per l'esercizio 2015, analizzando ogni dato contabile e gestionale concernente l'ASP, si può ritenere che gli stessi siano stati completamente raggiunti condividendo pertanto ciò che è stato stabilito in merito dal Consiglio di Indirizzo nella seduta del 14 dicembre 2015.

Null'altro avendo da discutere si conclude la seduta alle ore 15,20

Letto, confermato sottoscritto.

Il Presidente  
Avv. Maurizio Niutta



I Componenti:

Dr. Giuseppe Catarisano 

Dr. Patrizio Tambini 